

# 茶の湯文化学会会報 No.33

第33号／2002年5月15日 〒606 京都市左京区下鴨森本町15 TEL. 075-702-9270  
発行 茶の湯文化学会 -0805 生産開発科学研究所内 FAX. 075-702-9314  
http://chanoyu.hoops.ne.jp/ e-mail chanoyu@oregano.ocn.ne.jp

京都所司代板倉重宗の屋敷に呼ばれた。伝来の鷺絵を持参したらしい。この重宝を携行している状況証拠は、重宗の室札と抹茶応接の仕方にある、と云つてよい。

重宗は、自らの居間（日常生活の場）に、久重を引き入れ、その床に一つの花入を置くだけでなく、板床にも花入を五、六個も配つて、河骨（水草）、藤など「色々ノ花」を生けた。「白鷺緑藻図」の周辺を飾り立てる、という重宗の作意が知られる。

次に重宗の伝家の名品、持ち出しに対する謝意は、兩種の御茶に籠められている。「茶通箱」の文字こそないが、この手前のはずである。（遠州流では、二個の茶入が用いられる）初めの御茶は、一昨年戌の年のもの、後の御茶は、当年の新茶「上様御心味」のそれだという。鼓吹の言葉も聞かれる。重宗は自ら初口を呑み、同席する五人の「御城衆」を差し置いて、「先驚ノ絵ヘト」仰せられて、両度ともに、久重が二番となつた。

亭主重宗（五万石の大名の自室であるが）は、席中の秩序を乱してまで、久重の厚誼に報いようとしている

## 「鷺絵」と「珠光掛物」

戸田勝久

る。たとい「東大寺鎮守八幡若宮神人の職」にあつたとしてもである。

この場合、久重を「鷺ノ絵」と呼んだのは、当時の呼称が、鷺絵の所有者である久重を示す、知られた習いであったから、自然な響きもあり、かつは、実物が眼前にあるのだから「御城衆」を充分納得させたのだろう。

重宗は、この余勢を駆つて、更なる無心を久重に持ちかけた。

珠光掛物写テ上セヨト被仰候

というのである。

久重が豊潤な松屋の文書をもとに編集した「茶道四祖伝書」（この命銘は、松山吟松庵のもの、熊倉功夫氏の補訂により、思文閣から復刊される）の中に、小堀遠州が久重に向かい（正保三年八月二日晚）、「珠光ノ筆蹟」について講釈をしたあとで、

ト掛替／＼する様ニ可致候

其方ノ家ノ有ル間ノ宝物ニ成候程ニ可被成候、鷺絵と申し渡したとされている。

そんな出来事があつてから、およそ二年が過ぎている。重宗の茶道勉学は、相当な進捗をみせていくよう

だ。末宗廣氏は、その稿本に、

石川丈山外風流の人との交わり広く「徳川実記」に寛永十六年七月三日参府の時西丸御庭の茶亭で三代将軍家光のために茶を点てて、面目を施し、文琳茶入を下賜され、更に慶安三年十一月晦日上京暇乞の時二の丸で点茶し「繁雪」肩衝茶入を下賜されたことが記されている。

金森宗和の茶にも数回招ぜられて居り茶交細やかであった。

と書かれている。この「繁雪」肩衝を「大正名器鑑」に徵してみると、「傳來」の項に、慶安三年十一月晦日京都所司代板倉重宗上京の暇を告ぐに当たり、將軍家綱、二の丸に於て重宗を饗し、此茶入を賜ふ

となつていて。末さんは、両度共に重宗が将军に茶を点てたようになつた。何れにしても、慶安の頃に、重宗の茶境は相当に深まつていた、と伺うことができる。六十歳代の前半に差し掛かっている。その人品が、

本書ハメクリ相アル物ナル間、先々写フトノ事也

の発言となつた。「驚絵」は、持參させたが、この上「珠光掛物」とは、言わせなかつた。末宗廣「茶人系譜」は、板倉重宗を探つて

いない。「驚絵」と「珠光掛物」への理解、執心から見ると、茶の上で小堀遠州に近接するのではないか、と思つた。

熊倉功夫氏の「小堀遠州の茶友たち」（大続書房刊）を辿ると、「茶友」五十人の中に、重宗がいた。「遠州口切帳」の五十余会のうち、六度参會しているとのことである。また、遠州の官、伏見奉行は京都所司代の管轄下であれば、両者の関係は公私ともに緊密であつた筈である。

遠州が、家の宝物にせよ、と強く論したにも拘わらず、「珠光掛物」は、久重の孫、源之丞久充の代に、鴻池道億に譲渡された。この譲状の写真が、昭和十一年八月刊の「茶道全集」卷の五、に掲載されている。これには、西堀一三氏の翻字も併記される。

この書状に言及されたのは、管見だが、永島福太郎氏の他にない。茶道古典全集第三卷（昭和三十五年十一月刊）「珠光古市播磨法師宛一紙」の「解題」の中で、

いつごろ、松屋から他に譲つたのかは不明である。

としながらも、書状に言及されて、松屋が類火に遭い、屋敷の再建の為に「珠光掛物并台子」を譲渡する内容をとらえ、

松屋が類焼したのは、宝永元年（一七〇四）

四月十一日の奈良大火らしい。

と考証された。この年相手方の道億は、五十

歳で整合している。只、書状の日付「卯月三日」は、廿三日の廿が誤脱したのでは、とされたのだが、久充の混雑ならばともかく、昔の写真ではあるが「卯月三日」は動かない。

この疑念は、いま一応措いて、私は、鴻池道億が書写した「珠光掛物」を所持してい

て、既に、昭和六十一年の「淡交増刊号」「茶会記に学ぶ」に、発表している。また最近、奈良松源院の泉田宗建師が「禪文化」一八四号に「村田珠光」私見（一）として、関聯原稿を執筆されているし、私も同誌上に稿を改めることにしている。

私の目標は、只一つ、「珠光掛物」という侘茶創生の根幹に関する最重要文書が、いつまでも、「京都平瀬家蔵」でまかりとおり、研究者が、本体を実見し得ないでいる、この不条理の解消にある、と云つてよい。

会記に学ぶに、発表している。また最近、奈良松源院の泉田宗建師が「禪文化」一八四号に「村田珠光」私見（一）として、関

連原稿を執筆されているし、私も同誌上に稿を改めることにしている。

平成十三年度第四回理事会

平成十四年三月三十日午後五時より、池坊短期大学第二会議室で本年度第四回の理事会

## 第十六回研究会

平成十三年度最後の学会行事として四月十三・十四日の両日にわたって第十六回研究会を佐賀県唐津市、鎮西町にて開催した。

本学会が九州の地で行事を催すのは初めてのことであったが、初夏を思わせるような好天のもと予想以上の人数の参加を得た。

初日の研究報告は唐津市市民会館中会議室にて行い、五六名の参加者を数えた。

担当の日向進理事の開会の挨拶に続き、名護屋城址の発掘にあたられ、今回の研究会の眼目でもある「名護屋城上山里丸」で検出された「草庵茶室」遺構の発掘調査をされ、現在は佐賀県教育厅文化課に所属の五島昌也氏から「山里丸の草庵茶室」、休憩をはさんで名護屋城址発掘調査及び、復元事業を現場で直接指揮されてこられ、現在もその任におられる佐賀県立名護屋城博物館の高瀬哲郎氏から「肥前名護屋城の実像」という二本の研究報告をしていただいた。各研究報告の要旨は次の通り。

を開催した。出席は理事十一名であった。  
十四年度の大会・総会については、これまで春・秋に分けて開催していた総会と大会を一連の行事として六月八日（土）、九日（日）に開催することにした。一日目に総会、講演会、懇親会を、二日目に研究発表とシンポジウムを催すことにし、講演会講師の一人は、戸田勝久氏に決定（紹鷗生誕五百年に因み紹鷗に関するテーマによる）、もう一人は永島福太郎氏に依頼交渉することになった。研究発表者は六名程度とし、シンポジウムは日本中國の喫茶事情に詳しい中国人研究者を発題者とし「日本と中国の喫茶文化の比較」をテーマに行うことを決定。

平成十五年度においても総会と大会を同時に開催することにし、平成十五年五月二十四・二十五日を候補日とした。

研究会については、高橋副会長から八月後半に中国湖州市で陸羽茶文化研究会と共催で研究発表会（近辺の茶文化関係旧跡の見学も行う）を開催する案が出され、了承された。また、小泊副会長から来年一月頃に茶学および茶業関係の学術団体との静岡での共同開催が提案され承された。

例会は、従来の東京、近畿、高知例会のほ

## 上山里丸の草庵茶室

五島 昌也

名護屋城の上山里は、東西約三〇メートル、南北約一七メートルをはかる、ゆるやかな傾斜地に立地する、「山里」遺構の唯一のものである。確認された遺構は、飛石・中門跡・玉石敷・井戸跡・堀立柱建物跡などであり、肥前名護屋城図（屏風）からして、この堀立柱建物跡は茶屋跡と考えられる。茶屋跡は一・二五×二・七メートルの広さで、左右に張出部分をもち、垣根に囲まれていた。山里丸の秀吉の御殿跡から延びる飛石は一直線に配置され、現今露地のものと



肥前名護屋城の実像

高瀬 哲郎

は様相が異なる。しかし実際にその上を歩いてみると大変歩き易いものであった。この茶室跡についての唯一の記録である「宗湛日記」とこの遺構を比較すると、日記中の「山里の座敷」の記述と一致し、本遺構が山里のものであり、しかも一回限りの使用であつたと推定される（以下遺構のビデオ上映により具体的説明）。



肥前名護屋城は天正二〇年三月に始まる文禄・慶長の役（壬辰・丁酉倭乱）において豊臣秀吉により築かれた軍事的拠点である。名護屋城跡一七ヘクタールの広さをほこり、これを中心として半径約三キロメートルの範囲に諸大名の一三〇カ所の陣屋跡が確認されている。この陣屋配置には当時の人文模様が反映され、羽柴延俊、前田利家という秀吉に身近な武将は近くに、徳川家康のそれは遠くに配置されている。強調しておきたいのは、この城が日本を代表する城郭ではなく、秀吉の

近畿例会

第十三回近畿例会を一月十九日（土）午後二時から池坊短期大学で、第十四回の近畿例会を三月三十日（土）午後二時から池坊短期大学において開催した。

第十三回は、従来通りのシンポジウム形式によるもので、茶の総合的研究を目指すもの。発題者に、小西茂毅氏、小川後楽氏、谷晃氏を迎えた。様々な問題提起がなされるとともに、会場からも活発な意見提出がなされた。

第十四回は昨年度から開催している若手研究者による研究発表で、二人による研究発表がなされた。

一月十九日（土）  
抹茶文化と煎茶文化  
谷 晃

抹茶と煎茶はかなり違うが、一つには始まらないか。

りの歴史的な違いがある。十八世紀初頭に家元制度が確立しその家元制度のもと抹茶世界が再編成され、そのころに煎茶が盛んになつていく。両者の違いの中には、煎茶成立期の抹茶のそういう姿に起因するものがあるのではないか。

煎茶の中に抹茶批判がある。清潔ではないとか、茶器を驚くほど高価に売買するとかに対する批判がある。さらに、家元制度の確立と関係があるので、抹茶を楽しむためには必ずしも必要ではない些末な規則や手前を体系づけていくことにたいする批判もある。これは、抹茶の一つの理念とされてきた「わびすき」の結果かどうか疑問が残る。「わびすき」の受け取り方が変化し、拡大解釈がなされた結果なのではないか。「わびすき」が今の茶の湯の中にどう生きているのかを考えていく必要がある。

また、抹茶が煎茶の批判を浴びることになった原因の一として、「わびすき」の中の重要な要素である風体論が抜けていきつづつたことが考えられる。遊びと修行という葛藤の中で、禅を主体とする修行が強調されたために、かえつて遊びにふれてしまつたのではないか。

小川 後楽

清潔や清風など、煎茶で好んで使う言葉は「清」という字がついている。これは煎茶を象徴的に表すキーワードである。「清」の概念は道教の概念。私の庵号を三清庵というが、三清も道教の最高神を示し、その神がすむのも三清である。抹茶が禪に結びついたのに対し、煎茶は道教に結びついた。清風は單なる涼しい風ではなく、純粹であるとか、透き通っているとかいった意味がついてまわる。煎茶には、莊子のとらわれのない生き方や、道教の現世的な考え方のなかの現実批判が反映している。

煎茶の代名詞である清風の茶には、廬全の茶歌が大きく影響している。煎茶精神の原点と考えられるのは、この茶歌の存在である。廬全は清廉実直で、茶歌は廬全の眞実の吐露を示している。お茶の特性を詩文で表現しているだけでなく、後半では、茶を贊美し、また弱者に関して為政者に向かつて反省の問い合わせをしている。この清風が茶歌以後煎茶の重要な概念になる。煎茶翁高遊外の名も道教的で、茶歌に影響を受けている。茶旗に通仙、清風の文字を見いだせるが、廬全からの影響の大きさをしめす。煎茶は、煮出しエキ

個性により造られた城である」とある。山里丸と城下町を隔てる堀には底に出島が築かれる。しかも城下より低位置にあり、「見せよ」という秀吉の意志がそこには働いている志がここには働いており、石垣、城郭としての脆弱性など謎が多い（以下スライド四十六枚を映写し、懇切な解説があつた）。

スを飲むすんだ茶 清茶である点で 大いに 抹茶とは異なる。

山西 芳蕤

茶の品種と内容成分の推移を調べた。栄西がお茶をもたらしてからお茶は流れてきていたのか。茶の味は滋味で表す。茶の品評の審

検査項目の中に滋味がある。お茶の味を表すよ  
い言葉であると思う。体に滋養があつてしか  
も美味しいという意味を示す深い言葉であ  
る。元は滋の方にウエイトがあつたものが、  
抹茶の発展に伴つて味のほうにウエイトがか  
かつていつた。

主に夏秋作物のために食されていたもの  
が、茶人が味の方を進化させ、いいもののいい  
ものをとすることで被覆栽培が行われるよう  
になった。また肥料が必要となり、菜種かす  
の供給が考えられ、都市近郊農業的に発展し  
た。茶の年貢の取り立ても厳しく、対応のため  
め技術も発展した。光の量を調整し色のよい  
ものを作り出すことに成功することにもな  
る。

煎茶与清露法が末名宗円により完成し、山本嘉兵衛により玉露が制作され、味を重視する方向に向かう。はじめは病気に強い茶を求めていたが、次第にアミノ酸の多い美味しい茶を求

だと述懐しており、近代庭園の発展にも伊集院が大きく貢献していた可能性がある。山縣有朋の書簡に伊集院との関わりを示すものがいくつか残されており、伊集院は建築の専門家として山縣に協力し、庭園談議を交わしていったこともわかる。『建築雑誌』や『江湖快心録』に伊集院の建築觀、庭園觀がうかがえる記述がある。それには伝統を重んじる姿勢が一貫しており、特に庭園については自然にならうところに天趣（道理）を求めていた。山縣有朋は慶応二年三月毛利と交換（六、裏三

家の活動を後援した茶人でもあつた。刊行されている近代の茶会記録には益田鈍翁や高橋篠庵といった近代数寄者のリーダーとの関わりが記録されており、彼らのよい茶友であつたことがわかる。依頼されて茶室や庭園をつくることもあつた。東京住であつた伊集院が京都で當んだ別邸が二か所確認できる。そこには古写真なども残されており、それから伊集院の建築、庭園の作風を知ることも可能である。伊集院兼常は近代の建築史、特に茶室や庭園といった数寄的な空間の展開を見る上で特に注目すべき人物である。

三月三十日

一田能村竹田と煎茶

船阪富美子

竹田と煎茶といふは、文人との交遊が思い出されるが、竹田個人と煎茶の関わりはどのようなものであつたのだろうか。竹田個人と煎茶との関係を特徴付けるものを詩文や書簡

伊集院兼常の建築と茶の湯  
矢ヶ崎善太郎

黒田天外の『江湖快心録』によると、伊集院兼常は鹿児島の門閥家の出で、藩主島津斉彬公に見込まれて特に建築の道をこころざし、藩関係の仕事をいくつか手がけた。東京で宮内省や海軍省、工部省に出仕した後、官を辞して会社を設立、宮家の御殿や上野博物館など多くの建築に関わり、自宅も十数か所嘗んだと伝える。庭師・植治は作庭術を身につける上で伊集院兼常から多くのことを学ん

竹田と煎茶といえば、文人との交遊が思い出されるが、竹田個人と煎茶の関わりはどのようなものであつたのだろうか。竹田個人と煎茶との関係を特徴付けるものを詩文や書簡に見ていくと、まず、虚弱体質と眼病を患っていたことが挙げられる。病弱であることがら静かな時を過ごすことが多くなり、そのことが竹田と煎茶を強く結びつけることになつた。また、後半生、毎年のように船旅をしているが、船中生活のために煎茶道具を伴い、喫茶を楽しんでいる。竹田はこれにより、憧憬する中国文人の陸龜蒙や林逋と同じ経験をしているのだ、という喜びを感じていた。五十一歳の長崎遊学では、中国人や長崎の人々

総会・大会のご案内

すでに別便でご案内しているとおり、六月八日（土）九日（日）の二日にわたり総会・大会を開催します。会場は池坊短期大学（京都市下京区四条室町西）です。若葉の季節は過ぎたとしても京都が美しい時期です。ふるつてご参加ください。

總會 演講 十五時(

—杉木普齋の紹陽棚伝書— 戸田 勝久氏  
「珠光雑談」 永島福太郎氏

第二回（九日）

第一部（十時三十分～十二時  
「秋の湯」二三の御台）

「片桐石州の交流関係」

—茶会記の分析結果を中心に—

「近世の茶の湯にみる」

木塚久仁子氏

かず子氏が担当します。会場は名古屋市の名古屋女子文化短期大学です。特に東海地区の会員の皆様のご参加をお待ちしています。なお、会員の参加は無料ですが、会員以外の方からは資料代をいただきます。

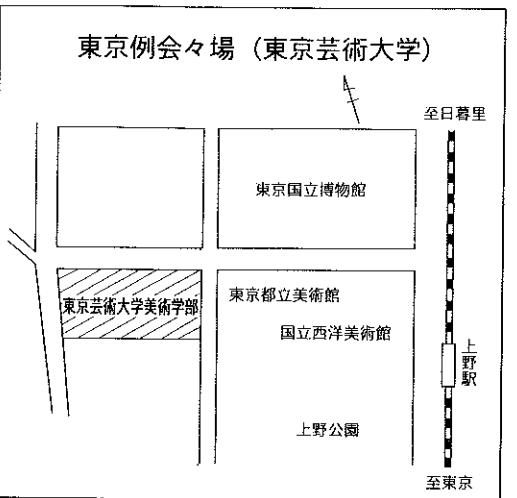
○五月三十日(木)六時三十分～八時三十分

尾張徳川家の紹鷗名物 佐藤 豊三氏

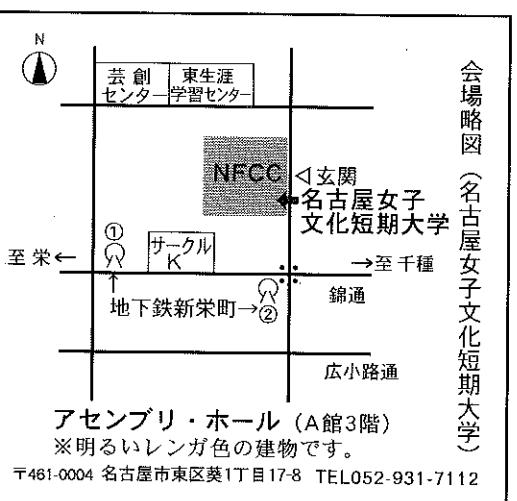
玄々斎と松阪の茶の湯 戸田 勝久氏

○七月二十六日(金)六時三十分～八時三十分 尾張の茶人と茶風 神谷 昇司氏

尾張の陶工とそれを支えた人たち 神崎かず子氏



役員役割分担	
会 員	会 員
谷 晃(代表)	赤沼多佳
筒井絢一	日向 進
中村利則(代表)	熊倉功夫
小泊重洋	戸田勝久
日向 進	高橋忠彦
(編集委員)	
影山純夫(代表)	谷端昭夫
中村利則	美濃部仁
日向 進(代表)	影山純夫
高橋忠彦	



\* すでにお知らせしたとおり、これまで分けた総会と大会を春纏めて開催することになりました。二つの会に参加しやすいようとの考え方から纏めたのですが、秋の大会に報告を予定された方には迷惑をかけたかと思います。お許しください。

\* 四月の唐津・鎮西での研究会は、多くの参加者がおり、好評裏に終わりました。名護屋城博物館の高瀬さんは、二日にわたり大変お世話になり感謝の気持ちで一杯です。天気も良く、問題はなかったと思いますが、黄砂のため壱岐が見えなかつた事と呼んで海産物を買えなかつたことが心残りであるとされる方もおありかも知れません。

\* 遅くなりましたが、役員の役割分担をお知らせします。このほか戸田、小泊、高橋の各副会長には、それぞれ会員増加、綜合研究、対外交流を担当していただきました。皆様のご協力をお願いします。

竹内順一	田中秀隆
谷 晃	戸田勝久
名児耶明	堀内國彦

## 後記